

8, 9 и 10 классы

Задание 1

Прочтите следующие отрывки из Указа Святейшего Синода от 17 июня 1773 года «О терпимости всех вероисповеданий и о запрещении архиереям вступать в разные дела, касающиеся до иноверных исповеданий и до построения по их закону молитвенных домов, предоставляя все сие светским начальствам»:

«... как Всевышний Бог на земле терпит все веры, языки и исповедания, так и Ее Величество из тех же правил, следуя Его Святой воле, в сем поступать изволит, желая только, чтоб между подданными Ее Величества всегда любовь и согласие царствовали.

Отныне Преосвященным Архиереям в дела, касающиеся всех иноверных исповеданий и построения по их законам молитвенных домов, не вступать, а предоставлять оное все на рассмотрение светских команд. Преосвященные же Архиереи, также как и светские команды, должны прилагать, в силу Государственных законов, старание, чтоб от того между подданными Ее Императорского Величества не могло быть никакого разногласья, а исключительно царила между ними любовь, тишина и согласие».

Ответьте на вопросы:

1. Какое значение имел данный документ в истории России?
2. Каким современным нормам законодательства, регулирующим деятельность религиозных организаций, может соответствовать данный документ? Аргументируйте свою позицию.

Методические критерии оценки (до 30 баллов):

Наличие корректного и аргументированного обоснования значения документа	до 10 баллов
Корректное сравнение с современными нормами законодательства, последовательное и логичное обоснование приведенного соответствия	до 10 баллов
В ответах на оба вопроса используется аргументация на основе исторических источников / исследовательской литературы / учебной литературы	до 10 баллов

Задание 2

Внимательно прочитайте отрывки из сочинения Анри Бергсона «Два источника морали и религии» (1932 г.):

«Зрелище того, чем были религии и чем некоторые из них еще остаются, весьма унижительно для человеческого ума. Какая вереница заблуждений! Сколько бы опыт ни говорил: «Это ошибочно», а разумное рассуждение: «Это абсурдно», — человечество лишь сильнее приковывает себя к абсурду и заблуждению. И если бы оно ограничивалось только этим! Но люди видели, как религия предписывала аморализм, понуждала к преступлениям. Чем она грубее, тем больше места материально она занимает в жизни народа. То, что позднее она должна будет разделить с наукой, искусством, философией, вначале она требует и добивается только для себя. Здесь есть чему удивляться, если изначально определять человека как разумное существо».

«Наше удивление растет, когда мы видим, что самые низменные суеверия так долго были универсальным фактом. Впрочем, они еще сохраняются. Мы находим в прошлом и могли бы найти даже и сегодня человеческие общества, у которых нет ни науки, ни искусства, ни философии. Но никогда не существовало общества без религии».

«... определив эту религию ... Это защитная реакция природы против того, что может быть угнетающим для индивида и разлагающим для общества в деятельности ума».

«Человечество томится, наполовину раздавленное под тяжестью осуществленного им прогресса. Оно не осознает еще в достаточной мере, что его будущее зависит от него самого. Ему самому предстоит решить прежде всего, хочет ли оно продолжать жить. Ему самому затем следует спросить себя, хочет ли оно только жить или же, кроме того, совершить усилие, необходимое для того, чтобы и на нашей непокорной планете осуществлялась главная функция Вселенной, этой машины для создания богов».

«Великим мистиком оказывается индивидуальность, способная преодолевать границы, предопределенные виду его материальностью, продолжающая и продлевающая таким образом божественное деяние».

Критически проанализировав приведенный текст, ответьте на следующие вопросы:

1. Выразите свое отношение к тезису о том, что «никогда не существовало общества без религии». Подтвердите или опровергните тезис с помощью примеров из курсов истории и (или) обществознания.
2. По мнению Бергсона, существование религии кажется парадоксальным, если исходить из определения человека как «разумного существа». Как вы понимаете позицию Бергсона? Согласны ли вы с его оценкой? Приведите не менее двух примеров на основе курсов истории и (или) обществознания в качестве аргументации своей позиции.
3. Как Вы думаете, почему в эпоху научно-технического прогресса религия сохраняется в обществе?

Методические критерии оценки (до 70 баллов):

Наличие корректного и аргументированного рассуждения на основе анализа текста при ответе на первый вопрос	до 15 баллов
Способность дать корректную интерпретацию основной мысли приведенной цитаты на основе анализа текста при ответе на второй вопрос	до 15 баллов
Наличие и содержательная адекватность приведённых автором примеров из курсов истории и (или) обществознания при ответах на первый и второй вопросы	до 20 баллов
Умение выстраивать последовательную и логичную аргументацию собственной позиции при ответе на третий вопрос	до 20 баллов